



## LEILA ZAOUALI 5<sup>E</sup> SECONDAIRE

### ENTRE HAINE ET PARDON

Chers lecteurs,

Depuis toujours, des guerres éclatent pour diverses raisons, entraînant de nombreuses morts, des divisions et de grandes périodes de noirceur. On peut être amené à s'interroger sur ce qui provoque ces guerres. Serait-ce parce que la violence engendre la violence? À mon avis, ce cercle vicieux est, en effet, l'une des raisons qui nous poussent, nous, êtres humains, à prendre les armes.

La violence fait naître en nous une soif de vengeance et de justice et provoque, par conséquent, un désir de se défendre et de répliquer par la même agressivité. On peut confirmer la réalité de ce cercle vicieux à l'aide d'un témoignage présenté dans le documentaire *Human: les deux faces de l'Homme*. Dans celui-ci, le jeune Youcef déclare : « [...] Sans la guerre, mon père serait encore vivant. [...] Je veux faire la guerre! Je veux tuer celui qui a tué mon père [...] ». On peut constater, par les paroles du jeune Syrien, qu'il est une victime de la guerre. Une victime de la violence. Par l'entremise de cette violence, se sont développés une colère et un désir de faire acte de justice. Ainsi, faire la guerre lui semble être la clé puisque, à ses yeux, elle est l'unique responsable de sa perte. Cette soif de vengeance est aussi illustrée dans le roman *Eux* de Patrick Isabelle. On y raconte l'histoire d'un adolescent victime d'intimidation. La violence psychologique et physique qu'il subit tous les jours développent en lui une immense haine. De fil en aiguille, la soif de se faire justice en punissant ses agresseurs devient si grande qu'elle le pousse à commettre l'irréparable. Je pense qu'en effet, dû à notre instinct animal, nous, Humains, avons tendance à répliquer par la violence lorsqu'on en est victime.

Comme le disait l'ancien premier ministre norvégien Jens Stoltenberg, « La réponse qu'il faut donner à la violence, c'est plus de démocratie ». Ces sages paroles sont-elles réalistes et applicables dans notre société actuelle?

## FRANÇOIS-FÉLIX ROY 5<sup>E</sup> SECONDAIRE

### QUELLE EST LA NATURE DE L'HOMME?

Chers lecteurs,

Parmi les questions qui ont façonné la pensée humaine, il en est une qui n'a pas bientôt fini de faire parler d'elle. Il s'agit de savoir si la nature de l'homme en fait un être fondamentalement bon ou mauvais. Le sujet m'intriguant, je constate à travers mes lectures que oui, notre espèce est intrinsèquement bonne.

Dès l'Antiquité, Socrate expliquait que l'homme est originellement bon, car c'est le bien que toute action recherche. Ainsi, s'il souhaite le mal, c'est uniquement parce qu'il l'aurait confondu avec son opposé, le vice devenant donc une faute intellectuelle. D'ailleurs, les réflexions de Rousseau allaient dans le même sens puisque, selon ce dernier, l'humain est fondamentalement bon et ce n'est que la société qui le corrompt. Quant à ceux qui citeront Hobbes et sa célèbre phrase : « à l'état de nature, l'homme est un loup pour l'homme », il s'avère que rien ne prouve cela, alors que de nombreuses études appuient les propos de Socrate et de Rousseau. À titre d'exemple, celle menée par Félix Warneken et Michael Tomasello, deux chercheurs de l'Université de Leipzig, en Allemagne, s'est penchée sur les réactions de jeunes enfants tout juste en âge de marcher et se trouvant en présence d'adultes en difficulté. Les chercheurs ont pu constater que les jeunes se portaient spontanément en aide aux adultes, démontrant ainsi l'altruisme naturel de l'enfant. En bref, cette étude prouve les hypothèses d'autrefois sur la bonté naturelle de l'homme.

Les recherches effectuées m'amènent à penser que notre espèce est d'abord et avant tout bienveillante. Alors, comment expliquer les atrocités qui se produisent chaque jour? Est-ce que, comme le pensait Rousseau, c'est la société qui corrompt? Dans ce cas, ne devrions-nous pas repenser notre système social?

## JAKOB TAILLON-RODRIGUE 5<sup>E</sup> SECONDAIRE

### LE JOUR OÙ CE FILM CROISA MES YEUX

Une autre histoire d'extraterrestres. Une autre histoire qui décrit comment une société plus avancée que la nôtre tente de s'approprier la planète Terre; c'est ainsi que je perçois le film *Le jour où la Terre s'arrêta*.

En quelques termes plus neutres, l'histoire tourne autour d'une femme, Helene, qui est recrutée par les services secrets américains car ce qu'ils pensent être un astre spatial s'avère être un vaisseau extraterrestre duquel s'échappe un être non-humain. Helene tente alors de comprendre l'extraterrestre, qui a pris une forme humaine, tout en essayant de sauver la population.

Tout d'abord, étant avide de science-fiction, ce film m'a déçu. En effet, comme mentionné plus haut, l'histoire est plutôt banale et manque d'originalité; elle a le même squelette que bien d'autres. De plus, la vraisemblance des événements laisse à désirer : la facilité de l'alien à s'adapter à la vie humaine, l'opération performée sur l'intrus, alors que les autorités auraient probablement préféré un rapport d'autopsie... Bref, le contenu est loin d'être innovateur ou « réaliste » (dans la mesure où un tel film peut l'être).

Cependant, ce film n'a pas que des mauvais points. Effectivement, plusieurs valeurs importantes, selon moi, sont véhiculées tout au long du film, telles que l'importance de protéger la planète, l'importance de ne pas se fier aux apparences ainsi que l'importance des liens familiaux (que ceux-ci soient biologiques ou non). Des messages sont également bien passés, et même visés, à l'égard de certains, comme les conséquences de la distorsion des informations par le gouvernement ou par les médias. En somme, *Le jour où la terre s'arrêta* fait part à ses visionneurs de certains principes, encore une fois, selon moi, importants.

En conclusion, je donnerais une note de 3/5 à ce film en raison de son manque d'originalité et de sa richesse en contenu moral. Je le recommanderais à ceux qui aiment prendre le temps d'analyser les films de science-fiction sous différents angles.

## ARIANE DUBUC 5<sup>E</sup> SECONDAIRE

### LES BOISSONS ÉNERGISANTES

Depuis quelque temps, certaines boissons ont de plus en plus la cote auprès des adolescents et des jeunes adultes. Elles se vendent maintenant dans plusieurs endroits, comme les dépanneurs ou les épiceries et même certaines écoles. Oui, je parle bien des boissons énergisantes. Pour ma part, je m'oppose aux ventes libres de ces boissons. Je trouve qu'elles contiennent des ingrédients néfastes et qu'elles procurent des effets secondaires indésirables.

Premièrement, les boissons énergisantes misent sur les sources naturelles des ingrédients provenant de plantes naturelles telles que le ginseng, qui renforce le système immunitaire et rehausse le niveau d'énergie, le ginkgo bilboa et le guarana. Ce dernier stimule le corps et augmente la concentration, mais contient deux fois plus de caféine qu'un café. La taurine, qui se retrouve dans plusieurs aliments, mais en moins grande quantité que dans ces boissons, est responsable de l'hyperactivité et elle peut engendrer des anomalies du comportement, comme des crises psychotiques, et perturber le fonctionnement de la glande thyroïde. Le glucuronolactone se retrouve en doses concentrées et peut être toxique pour les reins. La caféine, qui est un puissant excitant, se retrouve à environ 50 à 45 mg par portion de 250 ml. Elle peut augmenter la tension artérielle et provoquer des palpitations, des tremblements et de l'irritabilité. Les vitamines du complexe B se retrouvent en doses de vitamines supérieures à l'apport quotidien. Même que dans certaines boissons, elles dépassent l'apport maximal pour une journée. Donc, avec tous ces ingrédients, nous pouvons voir qu'elles n'apportent pas vraiment de bénéfices à notre corps et qu'elles sont néfastes.

Deuxièmement, les boissons énergisantes peuvent entraîner de graves effets secondaires. Elles peuvent engendrer des effets sur le système nerveux central, comme de l'anxiété ou la perte de sommeil, sur le système cardiovasculaire, comme l'accélération de la fréquence cardiaque ou les risques d'arythmie, sur le système digestif, comme les brûlures d'estomac ou la surproduction d'acides, et également sur le système rénal, comme la production importante d'urine, qui provoque la déshydratation et la perte de minéraux tels que le sodium et le potassium. Elles vont également affecter l'humeur et la capacité de concentration. Si quelqu'un décide de mélanger l'alcool avec les boissons énergisantes, cela peut provoquer une importante intoxication et augmenter les risques d'alcoolisme puisque les effets de l'ivresse sont masqués par la consommation de ces boissons. Ces dernières peuvent même entraîner une dépendance et causer des troubles gastriques. Donc, on peut voir que tout ce que peut causer ces boissons peut être dangereux et même très indésirable.

Pour conclure, je m'oppose à ce genre de boissons car elles contiennent trop d'ingrédients néfastes et d'effets secondaires indésirables. On a pu voir que les ingrédients contenus dans ces boissons ne sont pas bons pour notre santé et que les effets que cela apporte peuvent être dangereux et même nous conduire à la dépendance. Selon vous, croyez-vous qu'avec ces informations, nous devrions interdire la vente aux adolescents ou même aller jusqu'à les retirer du marché?

Merci  
à tous nos  
partenaires

